

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Парфенюк Н.В., аспирант,
Тюменский государственный университет**

***Аннотация:** в статье приводится хронология законодательства о закупках товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, а также рассматриваются вопросы, связанные с особенностями развития каждого этапа становления законодательства о закупках: в дореволюционной России, период Советской власти и становление современного законодательства.*

Дается характеристика и анализируются актуальные аспекты каждого основного нормативного правового документа, так или иначе повлиявшего на формирование основополагающих принципов, терминов и норм современного законодательства в области закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

В статье автором в целом рассматривается период становления и последующего развития государственных закупок в нашей стране. Автор проводит сравнительную характеристику нормативных документов, положивших начало осуществления поставок для государственных нужд, с нормативными документами современного периода существования данных общественных отношений. Автором анализируется правовая природа законодательства в области закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд. Делается вывод, что история развития государственного заказа в нашей стране насчитывает несколько столетий. Отмечается, что становление и последующее функционирование института государственных закупок в России находится в состоянии постоянных трансформаций. Обращается внимание на современные тенденции нормативного правового регулирования осуществления механизма государственных закупок. Исследуются тенденции нормативного правового регулирования сферы государственных закупок в период каждого этапа становления отечественного законодательства о закупках. В целом автором отмечаются положительные и отрицательные эффекты становления и последующего развития института государственных закупок.

***Ключевые слова:** закупки товаров, работ, услуг для государственных нужд, конкурсы, торги, регулирование государственных закупок*

**HISTORICAL FEATURES OF DEVELOPMENT OF LEGISLATION
ON PROCUREMENT OF GOODS, WORKS AND SERVICES FOR PUBLIC AND
MUNICIPAL NEEDS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Parfenyuk N.V., Postgraduate,
Tyumen State University**

***Abstract:** the article provides a chronology of the legislation on the procurement of goods, works and services for state and municipal needs, and also discusses issues related to the development of each stage of the development of procurement legislation: in pre-revolutionary Russia, the period of Soviet power and the formation of modern legislation.*

It describes and analyzes the current aspects of each main regulatory legal document that in one way or another influenced the formation of the fundamental principles, terms and norms of modern legislation in the field of procurement of goods, works and services for state and municipal needs.

In the article, the author as a whole considers the period of formation and subsequent development of public procurement in our country. The author conducts a comparative description of the normative documents that initiated the implementation of supplies for state needs with the normative documents of the modern period of the existence of these public relations. The author analyzes the legal nature of legislation in the field of procurement of goods, works and services for state and municipal needs. It is concluded that the history of the development of the state order in our country has several centuries. It is noted that the formation and subsequent functioning of the institution of public procurement in Russia is in a state of constant transformation. Attention is drawn to current trends in regulatory legal regulation of the implementation of the public procurement mechanism. The article examines the trends of regulatory legal regulation of public procurement in the period of each stage of the development of domestic procurement legislation. In general, the author notes the positive and negative effects of the formation and subsequent development of the institution of public procurement.

***Keywords:** procurement of goods, works, services for state needs, contests, tenders, regulation of public procurement*

Сфера правового регулирования государственных закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации (далее – закупки для государственных нужд, госзакупки) в настоящее время является одной из наиболее динамично развивающихся [2]. Госзакупки в России сегодня – результат сложных преобразований и изменений, имеющих давнюю историю, отразивший при этом все коллизии нашего государства.

Первый исторический этап становления и развития законодательства о закупках охватывает период царской России – с середины XVII века до 1917 года [8].

Время, когда было положено начало осуществления поставок для государственных нужд, с достоверной точностью неизвестно. Наиболее ранним актом (датирован 1629 г.), регулирующим рассматриваемые от-

ношения, принято считать Поручную запись 26 ноября 1629 г. [1]. Также одним из первых документов, имеющим непосредственное отношение к казенным поставкам, является указ о подрядной цене на доставку в Смоленск муки и сухарей Алексея Михайловича (документ датирован 7 июля 1654 года) [4]. Купцы, которые выразили свое соглашение на эту сделку с государством, должны были быть освобождены от пошлин по перевозу груза [5].

В рассматриваемый период поставка и подряд существовали только для обеспечения государства (казны) [11]. Исторические документы свидетельствуют о том, что в рассматриваемый исторический период казенные поставки могли носить безвозмездный характер: государство обязывало поставить какие-либо блага, но ничего не предоставляло взамен. Таким образом, на данном этапе важным представляется подобная трансформация от принудительного изъятия собственности (сбор дани) к экономически более выгодному в современном понимании выкупу необходимых товаров для нужд населения. Также в рассматриваемый исторический период казенные поставки обрели цивилизованную форму, т.е. стали возмездными. Впервые появляется упоминание об участии государства как субъекта рыночных отношений [12].

В этой связи проводимые масштабные реформы коснулись системы государственных закупок, что непосредственно связано с созданными во времена Петра I казенными заводами. Думается, этому способствовала военная активность царя. В эпоху Петра I появились первые прообразы публичных торгов, а также были изданы законодательные акты, которые их регламентируют.

В 1715 году была учреждена «Канцелярия подрядных дел», сформированная в целях управления делами, связанными с казенными подрядами, а также для сбора недоимок по губерниям. Подчинялась она Камер-коллегии Сената. В военных ведомостях вопросами поставок занимались специальные должностные лица. Однако наряду с ростом числа проводимых конкурсов резко увеличились злоупотребления, связанные с перераспределением казенных средств. Судебные решения, вывешиваемые для открытого доступа на городских воротах, вызывающие к совести поставщиков, были фактически малоэффективны. Перед государством возникла важнейшая задача упорядочения процедур, правил, порядка ответственности при проведении публичных торгов. На первом этапе было решено ввести систему учета выполнения выигранных подрядов. Вводились и наказания.

Правление Петра I Великого было отмечено формированием основных принципов размещения государственного заказа – публичностью и открытостью, установлением способа размещения заказа, аналогичного современному, путем размещения котировок. В это время Россия приобретает статус империи, расширяются границы, строится новая столица, флот. Петр I сам составляет план Адмиралтейства, предназначенного для строительства кораблей. Принимается «Регламент об управлении Адмиралтейства и верфи» – передовой документ своего времени, включавший максимум опыта управления новой для России организацией – Флота и его строения. В его основу легли переработанные флотские регламенты других государств [4].

Восемнадцатый век характеризуется принятием распоряжений репрессивного или устрашающего характера. Рост числа распределяемых на конкурсной основе подрядов привел к появлению злоупотреблений и коррупции как при определении цены подряда, так и при выборе исполнителя. Перед государством возник-

ла важнейшая задача упорядочения процедур, правил, размера и порядка ответственности при проведении торгов.

В первую очередь сказанное касалось процедуры подготовки и заключения государственных контрактов. Участвующим в конкурсе сообщались условия и выносилось предупреждение о недопустимости сговора с другими участниками. В тоже время, в отношении купцов были ужесточены требования – количество необходимых для участия справок, аттестаций, «описок и очисток» росло, хотя в этом есть и положительный момент – была предпринята своего рода попытка государства огородить себя от мошенников. Также было введено правило, предписывающее сообщать сведения о доходах и капитале, при этом запрещалось набирать заказов на сумму, которая бы превышала стоимость собственного имущества. При неисполнении государственного заказа подрядчиком, вводились меры государственного принуждения – специальные пени, которые следовало взимать с исполнителя и поручителя, а размер штрафа при этом царь определял лично. В последующем с понятием «публичные торги» прочно связывается процедура проведения казенных поставок и подрядов – их регулирование осуществлялось особыми узаконениями, которые назывались «Положение о казенных подрядах и поставках» [9]. На данном этапе истории принимались различные ведомственные акты, учитывающие особенности отраслевых поставок (поставки для военного ведомства, поставки тканей, хлебопродуктов и т.д.).

В дальнейшем нормативные акты, регламентирующие публичные торги, пересматривались, принимались новые. Реформирование системы государственного управления произошло при вступлении на престол Александра I. Пересмотр действующего существовавшего законодательства коснулся казенных поставок и подрядов. Особое внимание при издании правительственных актов в части госзаказа уделялось определению цены и механизму сбора информации, но основные принципы, разработанные в петровские времена, оставались прежними.

Если сравнивать законодательстве девятнадцатого века с законодательством предыдущего столетия, то можно отметить – в девятнадцатом веке гораздо меньше внимания было уделено распоряжениям репрессивного характера. Сказанное, в свою очередь, свидетельствует о довольно усовершенствованной системе проведения торгов.

Отметим, что в XIX веке социальные и правовые отношения в обществе все более усложнялись, что было обусловлено развитием техники, появлением новых учреждений, увеличением ассортимента необходимых для казны вещей, активным городским и дорожным строительством, что неизбежно привело к увеличению возможности взаимовыгодных контактов, заключаемых между государством и частным предпринимательством. Все это требовало усовершенствования законодательства.

Таким документом стал принятый в 1830 г. «Лист для торга», который представлял собой подробное руководство для государственного чиновника в области государственных закупок и с некоторыми изменениями действовал вплоть до Октябрьской революции.

Изданное в 1900 году Положение о подрядах и поставках устанавливало три способа проведения торгов: изусные торги, торги посредством запечатанных объявлений, смешанные торги. Изусные торги представляли собой аукцион. На торгах, проводимых посредством запечатанных объявлений, представлялась казен-

ная цена. В том случае, если полученные в ходе проведения торгов заявки удовлетворяли казенной цене, то конверт должен был быть уничтожен невскрытым. Если в подряде было отказано всем претендентам, то в данном случае казенная цена должна быть предана огласке. Суть смешанных торгов заключалась в том, что сначала принимались устные заявления, а затем уже вскрывались конверты с заявками.

Война 1914-1918 года способствовала выявлению недостатков существующей системы распределения государственного заказа. Одной из причин некачественного выполнения работ признавалось распределение заказов на изустных торгах и смешанных конкурсах. Учитывая своеобразие проведения изустных и смешанных торгов, о цене договаривались устно, в спешке, когда участники торгов, чтобы получить заказ, предлагали нереальные цены, и в итоге обязаны были выполнять его с отступлением от требований. Торги с запечатанными объявлениями приводили к более успешным результатам.

В целом, характеризуя законодательство о государственных закупках царского периода, необходимо отметить, что система нормативных актов, как и научная мысль в России того времени, были на достаточно высоком уровне, и область применения торгов уже давно не ограничивалась только сферой государственных закупок. Именно этот этап, наряду со взглядами, сформировавшимися в последующий советский период развития российской правовой системы, оказывает значительное влияние на современную цивилистику, и, как следствие, на позицию современного законодателя по рассматриваемой сфере.

Сказанное также вызывает интерес в связи с тем, что экономическая модель общественного развития того времени очень схожа с современной моделью. Возможно, это связано с появлением тогда, и возрождением сейчас, рыночных отношений. В рассматриваемый период законодательство было направлено на соблюдение интересов государства и на недопущение убытков казне. Уже в то время можно было привлечь частную инициативу для решения данного вопроса, а также льгот и поддержки «малых помыслов». Ранее в российском законодательстве также было закреплено оказание поддержки малого предпринимательства в сфере размещения государственного заказа [23].

Следующий период развития законодательства о закупках условно можно назвать «революционным» или «советским» [13].

Прежде всего, этот период характеризуется сложнейшими переменами в социальной, экономической, политической, правовой и других сферах общества. Товарно-денежные отношения в значительной степени были свернуты. Продукция распределялась в централизованном порядке, в связи с чем необходимости в публичных торгах на государственные поставки и подряды не было. С первых дней своего существования советская власть начала проводить программу социалистических преобразований: принят Декрет о земле, по которому земля, ее недра, воды и леса были объявлены государственным достоянием, национализированы банки, к концу 1918 года – все отрасли промышленности.

Реконструкция народного хозяйства, перестройка экономики в 20-е годы осуществлялась под руководством Коммунистической партии. Решающая роль партии в преобразовании общества на путях строительства социализма с особой силой была подчеркнута на X съезде РКП(б), который принял решение о переходе к новой экономической политике. Как справедливо отмечает И.А. Исаев, происходит «социологизация» советской правовой науки, обусловленная марксизмом-ленинизмом [6]. В свою очередь, созданные рево-

люцией новые законы становятся мощным инструментом для преобразования социальной и экономической структуры общества. Ленинские идеи касательно публично-правовой природы гражданских правоотношений были положены в основу формирования советского государства.

Среди актов, регулирующих поставки в советский период, необходимо выделить Основы гражданского законодательства, закрепляющие принципиальные положения о договоре поставки (далее – Основы). Основы содержали прямое указание об издании в развитие этих основополагающих норм актов, их детализирующих, положений о поставках и особых условий поставки отдельных видов продукции. Одним из значимых новшеств в законодательстве являлось условие об авансировании поставщиков/подрядчиков. Данное условие впервые было закреплено в Положении о государственных подрядах от 30.09.1921 г. [15], затем оно обновлялось (27 июля 1923 г. [16] и 11 мая 1927 г. [17]).

Был также создан контролирующий торги орган – РабКрИн (Рабоче-крестьянская инспекция), а в 1923 году контроль над торгами осуществлялся Советом труда и Оборона. Однако постепенное свертывание НЭПа привело к вытеснению частного капитала, созданию жёсткой централизованной системы управления экономикой, и после 1930 года торги уже не проводились, хотя официально они не были отменены. Вместо договоров создаются плановые акты, а планово-распределительная система установилась надолго.

Хозрасчетным предприятиям не всегда было экономически выгодно браться за государственные заказы: при их исполнении приходилось преодолевать много трудностей, связанных со сферой государственного бюджета, а это зачастую отражалось на поставщиках продукции. Госзаказы приносили им убытки, хотя следует отметить, что государственные дотации частично покрывали их.

В этой связи особый интерес представляет дискуссия многих ученых советского периода о природе административного договора. Постановочные предложения о конструировании понятия административного договора, об использовании административного договора наряду с хозяйственным договором были внесены Ц.А. Ямпольской, предложившей в определении сущности административного договора «идти не от характеристики сторон, а от специфики содержания договора, от специфики его предмета». Она считает, что неравенство сторон не должно служить препятствием для использования договорной формы отношений [14]. Тем не менее, считает Н.И. Клейн, одной из сторон административного договора при любой трактовке этого понятия признается государственный орган, обладающий властными полномочиями. Но такая характеристика стороны должна предопределять и содержание договора (отношения в области управления) [7].

Наличие у организаций материально-технического снабжения и оптовой торговли властных полномочий, неразрывная связь договора поставки с плановым актом, лежащем в его основе, использованы для трактовки договора поставки в качестве административного договора. Однако договоры поставки заключаются организациями, наделенными властными полномочиями, в качестве хозяйственной организации и опосредствуют возмездные отношения в хозяйственном обороте. Поэтому этим отношениям сторон объективно свойственна форма гражданско-правового (хозяйственного) договора. Вместе с тем, верно подмечен тот момент, что организации материально-технического снабжения и оптовой торговли, вступая в хозяйственный договор, не утрачивают своих властных полномочий [10].

Таким образом, в советский период ученые сделали попытку сконструировать субъект хозяйственного права, который одновременно в одном и том же качестве выступал бы и как участник административно-правовых отношений и отношений гражданско-правовых. Речь идет о государстве, гражданская правосубъектность которого носит особый, специфический характер.

На наш взгляд, ключевым признаком законодательства в сфере закупок для государственных нужд в советский период, отличающим его от законодательства других периодов, является наличие планового акта распределения продукции. Иными словами, контроль государства над всеми сферами жизнедеятельности в советский период естественным путем накладывал отпечаток на формирование нормативного регулирования в сфере государственных закупок, и особый субъектный состав договоров поставки для государственных нужд: государство и государственные предприятия.

Начало современного или «постсоветского» этапа развития законодательства о государственных и муниципальных заказах было положено провозглашением принципа конкурсного размещения закупок, и, как следствие, принятием ряда нормативных правовых актов, регламентирующих порядок и правила новых процедур размещения госзаказа, в полном соответствии с реалиями государства и возрожденной рыночной экономической системой [18, 19]. Безусловно, резкий переход от административно-плановой экономики к свободным рыночным отношениям не мог создать предпосылки для образования норм, регулирующих порядок реализации госзакупок, а в правовых актах, принятых в начале 90-х годов, отсутствовал четкий правовой механизм регулирования отношений поставки для государственных нужд [20-22, 24].

К современному российскому государству вполне применима та характеристика, которую С.Н. Братусь в своё время давал буржуазным государствам эпохи империализма: «Государственная собственность в буржуазных странах – разновидность частной собственности. Поэтому само государство, вынужденное для осуществления своих функций участвовать в гражданском обороте в качестве продавца и покупателя, заказчика, нанимателя, заемщика, заимодавца и т.д., приравнивает себя к частным лицам» [3].

В этой связи проблема технологии подготовки и разработки нормативных правовых актов на сегодняшний день остается актуальной. В сфере размещения государственного заказа законодатель опирается преимущественно на международные правовые документы зарубежных стран. Но в целом, постоянное изменение нормативно-правовой базы в области регулирования государственных закупок на современном этапе, несомненно, связано с совершенствованием законодательства, поскольку развитие мировых информационных технологий требует наличия правовых норм, охватывающих отношения госзакупок и, несмотря на то, что исторический опыт нормотворчества неоднозначно повлиял на современное законодательство, ряд положений получили своё развитие в соответствии с новыми экономическими условиями.

Таковы особенности развития законодательства о закупках в России. Анализ нормативных документов, изданных почти за триста лет, а также проведенные автором параллели, показывают, мало что изменилось в отношениях между государством и поставщиками в охватываемый период времени. В этой связи необходимо выделить общую особенность отношений закупок товаров/работ/услуг для государственных (муниципальных) нужд на всех этапах развития законодательства о государственных закупках. Речь идет о гражданской правосубъектности государства. Независимо от того, в какой исторический период правоотноше-

ния в сфере закупок имеют место быть, на всех этапах развития государство носит особый специфический характер, определяемый тем, что оно заключает в себе единство политического и хозяйственного руководства страной, единство власти суверена и собственника, представляющего в своем лице весь народ.

Литература

1. Акты юридические, или собрание форм старинного дьялопроизводства. Изданы Археологической Комиссией. СПб. 1838.
2. Брагинский М.И. Участие советского государства в гражданских правоотношениях. М., 1981.
3. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М., 1950. С. 238 – 243.
4. Веденеев Г.М., Кобзев Г.Н., Гончаров Е.Ю. Конкурсные торги в России: исторический опыт. 2-е изд., доп. М.: Издательство МЭИ, 2005.
5. Гончаров Е.Ю. История торгов в России // Конкурсные торги. 1998. №8.
6. Исаев И.А. Становление хозяйственно-правовой мысли в СССР (20-е годы). М., 1986.
7. Клейн Н.И. Организация договорно-хозяйственных связей. М.: «Юрид.лит.», 1976.
8. Конотопов М.В., Сметанин С.И. История экономики России: учебник для вузов. 6-е изд., стер. М., 2007.
9. Нечаев В.М. Поставки и подряды казенные // Энциклопедический словарь. Т. 24. Изд. Брокгауз Ф, Ефрон И.А. СПб.: Типо-Литография И.А. Ефрона. 1998.
10. Новоселов В.И. К вопросу об административных договорах // Известия вузов. Правоведение. 1969. №3.
11. Мальцман Б.С. О порядке публичных торгов на государственные подряды и поставки: Инструкция РКИ от 07.08.1923 // Законодательство о промышленности, торговле, труде и транспорте: сб. декретов, постановлений, приказов и инструкций: в 2 ч. / сост. Б.С. Мальцман. М., 1923. Ч. I.
12. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). М.: Фирма «СПАРК», 1995.
13. Язев В.А. Советское торговое право как комплексная отрасль права // Советское государство и право. 1983. №7.
14. Ямпольская Ц.А. О теории административного договора // Советское государство и право. 1966. №10.
15. Собрание узаконений РСФСР 1921. №68.
16. Вестник ВЦИК, СНК и СТО Союза ССР. 1923. №3.
17. Собрание законодательства СССР. 1927. №28.
18. Федеральный закон от 02 декабря 1994 г. №53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» // Собрание законодательства РФ. 1994. №34. Ст. 3540.
19. Федеральный закон от 13 декабря 1994 г. №60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» // Собрание законодательства РФ. 1995. №1. Ст. 3. (утратил силу).

20. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. №79-ФЗ «О государственном материальном резерве» // Собрание законодательства РФ. 1995. №1. Ст. 6.

21. Федеральный закон от 27 декабря 1995 г. №213-ФЗ «О государственном оборонном заказе» // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 6.

22. Федеральный закон от 06 мая 1999 г. №97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» // Собрание законодательства РФ. 1999. №19. Ст. 2302.

23. Федеральный закон от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2005. №30 (ч. 1) ст. 3105. (утратил силу).

24. Указ Президента РФ от 08 апреля 1997 г. №305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» // Собрание законодательства РФ. 1997. №15. Ст. 1756. (утратил силу).

References

1. Akty yuridicheskie, ili sobranie form" starinnago d"eloproizvodstva. Izdany Argeograficheskoy Komissiej. SPb. 1838.

2. Braginskij M.I. Uchastie sovetskogo gosudarstva v grazhdanskih pravootnosheniyah. M., 1981.

3. Bratus' S.N. Sub"ekty grazhdanskogo prava. M., 1950. S. 238 – 243.

4. Vedeneev G.M., Kobzev G.N., Goncharov E.YU. Konkursnye togi v Rossii: istoricheskij opyt. 2-e izd., dop. M.: Izdatel'stvo MEI, 2005.

5. Goncharov E.YU. Istoriya togov v Rossii // Konkursnye togi. 1998. №8.

6. Isaev I.A. Stanovlenie hozyajstvenno-pravovoj mysli v SSSR (20-e gody). M., 1986.

7. Klejn N.I. Organizaciya dogovorno-hozyajstvennyh svyazej. M.: «YUrid.lit.», 1976.

8. Konotopov M.V., Smetanin S.I. Istoriya ekonomiki Rossii: uchebnik dlya vuzov. 6-e izd., ster. M., 2007.

9. Nechaev V.M. Postavki i podryady kazennye // Enciklopedicheskij slovar'. T. 24. Izd. Brokgauz F, Efron I.A. SPb.: Tipo-Litografiya I.A. Efrona. 1998.

10. Novoselov V.I. K voprosu ob administrativnyh dogovorah // Izvestiya vuzov. Pravovedenie. 1969. №3.

11. Mal'cman B.S. O poryadke publicnyh togov na gosudarstvennye podryady i postavki: Instrukciya RKI ot 07.08.1923 // Zakonodatel'stvo o promyshlennosti, togovle, trude i transporte: sb. dekretov, postanovlenij, prikazov i instrukcij: v 2 ch. / sost. B.S. Mal'cman. M., 1923. CH. I.

12. SHershenevich G.F. Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava (po izdaniyu 1907 g.). M.: Firma «SPARK», 1995.

13. YAzev V.A. Sovetskoe togovoe pravo kak kompleksnaya otrasl' prava // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1983. №7.

14. YAmpol'skaya C.A. O teorii administrativnogo dogovora // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1966. №10.

15. Sobranie uzakonenij RSFSR 1921. №68.

16. Vestnik VCIK, SNK i STO Soyuza SSR. 1923. №3.

17. Sobranie zakonodatel'stva SSSR. 1927. №28.
18. Federal'nyj zakon ot 02 dekabrya 1994 g. №53-FZ «O zakupkah i postavkah sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya dlya gosudarstvennyh nuzhd» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1994. №34. St. 3540.
19. Federal'nyj zakon ot 13 dekabrya 1994 g. №60-FZ «O postavkah produkcii dlya federal'nyh gosudarstvennyh nuzhd» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1995. №1. St. 3. (utratil silu).
20. Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 1994 g. №79-FZ «O gosudarstvennom material'nom rezerve» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1995. №1. St. 6.
21. Federal'nyj zakon ot 27 dekabrya 1995 g. №213-FZ «O gosudarstvennom oboronnom zakaze» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1996. №1. St. 6.
22. Federal'nyj zakon ot 06 maya 1999 g. №97-FZ «O konkursah na razmeshchenie zakazov na postavki tovarov, vypolnenie rabot, okazanie uslug dlya gosudarstvennyh nuzhd» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1999. №19. St. 2302.
23. Federal'nyj zakon ot 21.07.2005 g. №94-FZ «O razmeshchenii zakazov postavki tovarov, vypolnenie rabot, okazanie uslug dlya gosudarstvennyh i municipal'nyh nuzhd» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2005. №30 (ch. 1) st. 3105. (utratil silu).
24. Ukaz Prezidenta RF ot 08 aprelya 1997 g. №305 «O pervoocherednyh merah po predotvrashcheniyu korrupcii i sokrashcheniyu byudzhethnyh raskhodov pri organizacii zakupki produkcii dlya gosudarstvennyh nuzhd» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1997. №15. St. 1756. (utratil silu).