ОСОБЕННОСТИ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Братановский С.Н., доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник,
Институт государства и права РАН,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

***Аннотация**: целью научной работы является исследование правовых аспектов лицензирования образовательной деятельности с позиций науки административного права. Выделен круг субъектов, которые получают лицензию, определено понятие и основные признаки лицензируемой образовательной деятельности, а также проанализирована судебная практика по основным проблемам лицензирования в сфере образования Особое внимание в исследовании уделяется порядку процедуры лицензирования в РФ, а также основным трудностям, сопровождающим её. Намечены пути по совершенствованию отдельных аспектов лицензионного производства. Исследование проведено на базе Института государства и права Российской академии наук. Методология исследования основывалась на применении исторического, логического, диалектического приемов и способов научного познания, а также метода социально-правового толкования изучаемых терминов, позволяющего сформулировать определения понятий применительно к сфере образования*

***Ключевые слова**: образовательная деятельность, образование, образовательная программа, лицензия, лицензирование образовательной деятельности, порядок лицензирования*

FEATURES OF LICENSING OF EDUCATIONAL ACTIVITY AND SEPARATE ASPECTS OF ITS IMPROVEMENT

Bratanovsky S.N., Doctor of Juridical Sciences (Advanced Doctor), Professor, Leading Research Officer,
Institute of the State and Right of RAS,
Plekhanov Russian University of Economics

***Abstract**: the purpose of scientific work is the research of legal aspects of licensing of educational activity from positions of science of administrative law. The circle of subjects which obtain the license is allocated, the concept and the main signs of the licensed educational activity is defined and also judicial practice on the main problems of licensing in education is analysed. Special attention in research is paid to an order of the procedure of licensing in the Russian Federation and also to the main difficulties accompanying it. Ways on improvement of separate aspects of license production are planned. The research is conducted on the basis of Institute of the state and the right of the Russian Academy of Sciences. The methodology of research was based on application of historical, logical, dialectic receptions and ways of scientific knowledge and also a method of the social and legal interpretation of the studied terms allowing to formulate definitions of concepts in relation to education*

***Keywords:** educational activity, education, educational program, license, licensing of educational activity, licensing order*

В Российской Федерации, согласно ФЗ от 4 мая 2011 г. №99-ФЗ о «Лицензировании отдельных видов деятельности [1] существуют виды деятельности, осуществлять которые без обязательного лицензирования со стороны уполномоченного на то органа запрещено. Лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности [2]. Таким образом предполагается, что лицензирование определенных видов деятельности носит предупредительный характер и направлено на улучшение качества услуг или товаров, являющихся результатами обозначенной деятельности, в Российской Федерации.

Одним из видов деятельности, требующим обязательного лицензирования, является образовательная деятельность [3]. Так, соискателями лицензии на осуществление образовательной деятельности являются образовательные организации, организации, осуществляющие обучение, а также индивидуальные предприниматели, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно [4]. Согласно действующему законодательству РФ, административные функции, связанные с проведением лицензирования осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) – федеральный орган исполнительной власти (или соответствующий орган исполнительной власти субъекта РФ). Лицензирование образовательной деятельности осуществляется данными лицензирующими органами в установленном законом порядке. Тем не менее недостаточная конкретизация правовой нормы, содержащей в себе информацию о соискателях лицензии на осущестение данного вида деятельности, приводит к последующему неоднозначному её толкованию.

Объясняется это тем обстоятельством, что в Российской Федерации вопрос о том, кто же может осуществлять образовательную деятельности стоит особенно остро ввиду большого количества негосударственных образовательных центров и школ, индивидуальных предпринимателей (в том числе и осуществляющих образовательную деятельность непосредственно), занятых в сфере образования, а также лиц, осуществляющих образовательную деятельность без статуса ИП. Рынок образовательных услуг достаточно насыщен, и соответственно перед Рособрнадзором стоит множество задач, касающихся совершенствования сложившейся системы образования в России.

Исследуя содержательную наполненность такого института административного права, каким является лицензирование в сфере образования, кратко охарактеризуем этот вид человеческой деятельности. Согласно ФЗ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об Образовании в РФ» [5] под образовательной деятельностью понимается деятельность по реализации образовательных программ. Таким образом, образовательная деятельность как лицензируемый вид деятельности включает в себя оказание образовательных услуг по реализации образовательных программ по перечню согласно приложению «Перечень образовательных услуг по реализации образовательный программ» [6] (далее Перечень). Примером таких программ являются: программы дошкольного, среднего общего, основного общего образования; программы специалитета, бакалавриата или магистратуры для высших учебных заведений и так далее.

В то же время необходимо учитывать, что не всякая образовательная деятельность является таковой. Например, не является согласно Перечню образовательной деятельность в форме разовых лекций, стажировок, семинаров и др. видов обучения, не сопровождающаяся итоговой аттестацией и выдачей документов об образовании и (или) квалификацией; а также индивидуальная трудовая педагогическая деятельность, в т.ч. в области профессиональной подготовки, осуществляемая лицом непосредственно. Но тот лишь факт, что лицо, осуществляющее обучение, не предполагает выдавать обучающимся каких-либо документов о прохождении обучения (аттестаты, сертификаты и т.д.), не является основанием для признания этой деятельности не образовательной по своей сути. В процессе правоприменения возникает вопрос: как понять, является ли деятельность образовательной, если она не подпадает под Перечень установленных требований, и требует ли такая деятельность лицензирования в установленном законом порядке?

Обращение к Федеральному Закону «Об Образовании в РФ» позволяет определить образование как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства. Таким образом, в рамках действующего законодательства, понятие образования является более широким, чем понятие образовательной деятельности: определение последнего рассматривает образование как процесс обучения, проходящий по определенным образовательным программам, в то время как термин «образование» сам по себе включает в себя процесс обучения как таковой [7, с. 127].

Рассмотрим положение о том, кто же может реализовать образовательную деятельность. Согласно уже упомянутому ФЗ, такую деятельность вправе осуществлять педагогический работник - физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности. Педагогическим работником могут быть признаны лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям и (или) профессиональным стандартам. Такие стандарты разрабатываются Министерством образования РФ и содержатся в квалификационных справочниках.

Теперь обратимся к современному рынку образовательных услуг: он растет почти на 2-3% ежегодно (по итогам 2018 года российские репетиторы и учителя заработали более 130 млрд рублей) [8]. Большой спрос населения на услуги репетиторов и негосударственных образовательных центров по программам профессионального и высшего образования (в особенности изучение иностранных языков), а также на дополнительную подготовку к экзаменам для школьников, порождает большое количество индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги непосредственно, организаций (как с лицензий на осуществление деятельности, так и без неё), и лиц, не зарегистрированных в качестве ИП (установить их точное количество практически невозможно, так как они не числятся ни в одном регистре). Естественно, данные предприниматели и сотрудники образовательных центров не имеют подтверждения квалификации, а у организации, в которых они работают, зачастую нет лицензий [9, с. 98].

Казалось бы, лицензирование образовательной деятельности должно защитить потребителей от некачественных услуг – в данном случае это очень существенный параметр, ведь «образование – процесс обуче-

ния, являющийся общественно значимым благом». От его качества зависит человеческий капитал страны и, как следствие, уровень национальной безопасности. Однако, получение лицензии в РФ не является делом простым, а на организации, имеющие такую лицензию, накладывается ряд ограничений и требований. Необходимость соблюдать эти требования не всегда положительно сказывается на качестве предоставляемых услуг, так как методики образовательной организации могут отличаться от установленных федеральными и региональными органами исполнительной власти в сфере образования.

Необходимой составной частью анализа лицензирования является изучение специфике процедуры его проведения. Как уже было сказано выше, лицензирование образовательной деятельности осуществляют Рособрнадзор и региональные исполнительные органы. При этом нужно отметить, что в Рособрнадзор обращаются лишь в случаях, когда требуется лицензия на открытие: высшего учебного заведения; российской организации, расположенной за пределами РФ; организации федерального значения; иностранной организации на территории России. В остальных случаях следует обращаться в региональные исполнительные органы [10, с. 563].

Положение о лицензировании устанавливает следующие требования к соискателям: собственное или арендованное здание (помещение), соответствующее заявленным образовательным программам; санитарно-эпидемиологическое заключение на это помещение; материально-техническое обеспечение образовательной деятельности в соответствии с требованиями федеральных стандартов и так далее [11]. Отдельным вопросом является организационно-правовая форма лицензиата. В Законе об образовании он, к сожалению, не имеет четкой регламентации. Так, указанный законодательный акт определяет образовательную организацию как некоммерческую организацию, осуществляющую на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности. Данное определение следует отличать от организации, осуществляющей обучение, под которой понимается юридическое лицо, ведущую образовательную деятельность в качестве дополнительной. Также осуществлять образовательную деятельность могут индивидуальные предприниматели. Таким образом, лицензия на осуществление образовательной деятельности может быть получена независимо от коммерческой направленности и организационно-правовой формы лицензиата (например, организация с организационно-правовой формой общества с ограниченной ответственностью может осуществлять образовательную деятельность как дополнительную).

Важный шагом при получении лицензии является сбор необходимых документов, включающий в себе согласно Положению о «Лицензировании образовательной деятельности» 14 наименований (среди них: заявление о предоставлении лицензии; документ, подтверждающий право пользования помещением (копия свидетельства о праве собственности, договора аренды или субаренды); копия устава ООО или копия свидетельства о регистрации ИП; копия листа записи ЕГРЮЛ или ЕГРИП и так далее) [12]. Собрать полный комплект документов и правильно заполнить все заявления не всегда представляется возможным без помощи квалифицированного юриста, а значит, получение лицензии, помимо времени, требует и дополнительных финансовых затрат (включая государственную пошлину). Документы принимаются по описи, и если в них обнаруживаются недостатки, то они возвращаются соискателю на доработку (на доработку документов отводится срок до 30 календарных дней). После принятия необходимых документов начинается

этап проверки достоверности поданных сведений как документальной, так и с выездом на место. Затем, в течение 60 дней с даты регистрации заявления, уполномоченным органом выдаётся разрешение или отказ в получении лицензии.

Как мы можем убедиться, порядок получении лицензии на образовательную деятельность даже в документальном выражении не представляется простым делом. В этом аспекте показателен следующий пример. Так, Дарья Ваулина, владелица школы иностранных языков «Anglomania», поделилась проблемами, возникающими в процессе получения лицензии, с The Village, городской интернет-газетой. Предприниматель отметила, что необходимость получения официального разрешение на занятие образовательной деятельности было обусловлено угрозами конкурентов и «обиженных сотрудников» – проверки приходили в школу иностранных языков лишь по их заявлениям. Так же владелица «Anglomania» достаточно подробно описала трудности документооборота, которые сопровождали ее на всех этапах получения лицензии и некоторые случаи вымогательства со стороны подрядчиков (например, за оформление заключения санэпидемстанции). Общий срок получения лицензии занял у неё 7 месяцев (с августа 2016 года по март 2017 года.). И хотя лицензия получена, в школе до сих пор не урегулирован вопрос касательно программы обучения [13].

Ещё один аспект в неурегулированности процесса лицензирования. В частности, в пункте 5 статьей 12 ФЗ «Об Образовании в РФ» сказано, что «образовательные программы самостоятельно разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, если настоящим Федеральным законом не установлено иное», но в тоже время, согласно пункту 9 той же статьи «примерные основные образовательные "программы" разрабатываются с учетом их уровня и направленности на основе федеральных государственных образовательных стандартов, если иное не установлено настоящим Федеральным законом». Таким образом, наличие лицензии обязывает организацию, осуществляющую образовательную деятельность, корректировать свою программу согласно государственным образовательным стандартам. Конечно же, подобная мера призвана повысить уровень образования в целом – с помощью стандартизации образования снижается риск получения некачественного образования на рынке образовательных услуг. Но с другой стороны, не всякая образовательная программа, основанная не на образовательных стандартах, является неэффективной (это особенно актуально в настоящее время с появление различных современных методик, опирающихся на индивидуальные особенности обучающихся, особые методики цифровизации образовательного процесса и т.д.).

За предоставление услуг образования без лицензии предусмотрена административная, налоговая и уголовная ответственность. Суммы штрафов могут достигать 500 тысяч рублей [14], а срок лишения свободы – до пяти лет [15] (в редких случаях причинения крупного ущерба или получения дохода в крупном размере). Помимо этого, организации, осуществляющие образовательную деятельность без лицензии, несут некоторые имиджевые потери (для образовательных учреждений хорошая репутация на рынке услуг является едва ли не главным фактором успешности) – корпоративные клиенты, как правило, не работают с организациями, не имеющими лицензии. Крупные рекламные источники также откажутся от сотрудничества с организацией без лицензии.

Лицензированные организации имеют следующие преференции: патентная система налогообложения [16], освобождающая организацию, осуществляющую образовательную деятельность, от уплаты НДФЛ, налога на имущество физических лиц и НДС; налоговое обложение некоммерческих организаций [17] (в слу чае, если образовательная организация имеет организационную форму НКО), предусматривающее особый порядок при налогообложение налогом на прибыль. Физические лица, обучающиеся в лицензированной образовательной организации, имеют право на социальные налоговые вычеты по расходам на обучение [18]. Дополнительным преимуществом являются также льготы при участии в аукционе на право аренды муниципальной недвижимости.

Интересной представляется судебная практика по спорам в сфере образования за 2013-2017 годы, предоставленная Федеральным центром образовательного законодательства, а именно обзор практики образовательной деятельности без лицензии или с нарушением лицензионных требований [19]. Дела, касающиеся ненадлежащего выполнения лицензионных требований, условно подразделяются на две группы: осуществление образовательной деятельности без лицензии, когда такая лицензия необходима, и нарушение образовательной организацией требований выданной ей лицензии. Опираясь на рассмотренные дела, аналитики Центра подмечают, что судебная практика по данному вопросу не является противоречивой. Наблюдается тенденция признания судом вышеуказанного административного правонарушения малозначительным и прекращения дела по данному основанию (учитывается факт того, что правонарушение совершенно впервые, образовательной организацией предприняты необходимые действия по ликвидации нарушения, само правонарушение не создало угрозы причинения вреда интересам личности, общества и государства). Таким образом, происходит смягчение наказания за ненадлежащие выполнение лицензионных требований, если они не повлекли за собой крупный ущерб. Отсюда можно сделать вывод, что получение лицензии является трудоёмким процессом, но риск потерять уже полученную лицензию на осуществление образовательной деятельности является небольшим [20, с. 129].

Проводя обзор имеющихся специальных работ по изучению особенностей правового регулирования лицензирования образовательной деятельности, следует сказать, что им, к сожалению, занимается явно недостаточное число как ученых, так и практикующих специалистов. В данном исследовании хотелось бы остановиться на нескольких научных трудах по поднятой проблеме. Так, В.В.Адеев, юрист и консультант по налогам и сборам, рассматривает процедуру лицензирования с точки зрения учета расходов [21, с. 15-21]. В его работе изложены проблемы прохождения самой процедуры лицензирования, а также даются рекомендации для соискателей лицензий на осуществление образовательной деятельности. Ещё одним примером анализа процедуры лицензирования является статья Н.М. Ладнушкиной и С.И. Фёклина «Общие вопросы лицензирования образовательной деятельности» [22], в которой практикующие юристы рассматривают основные положения лицензирования образовательной деятельности с точки зрения права. Тем не менее, в исследовании не предложены пути решения сложившихся спорных вопросов, касающихся как основ лицензирования образовательной деятельности, так и непосредственно самой процедуры получения лицензий. Более поздних специализированных научных исследований по рассматриваемой проблеме обнаружить не удалось.

Опираясь на проведенное исследование, попытаемся сформулировать ряд предложений по решению исследуемых нами проблем:

1) Необходимо законодательно дать исчерпывающее определение понятию «образовательная деятельность». На данный момент понятие «образование» является более широким, чем «образовательная деятельность», а это значит, что осуществить полный контроль государства за образовательной деятельностью не представляется возможным, так как неясно, какую деятельность необходимо считать образовательной.

2) Необходимо чётко обозначить круг лиц, обязанных получать лицензию для осуществления образовательной деятельности. Также следует урегули ровать вопрос с образовательными программами – у лиц, лицензировано занимающихся образовательной деятельностью, должна быть возможность осуществлять обучение по индивидуальным учебным планам. Однако и контролирующие органы должны иметь право объективно оценивать качество такого обучения (а для этого необходимо разрабатывать новые методики оценки).

3) Требуется усовершенствовать процедуру получения лицензии на осуществление образовательной деятельности в РФ – сделать ее более прозрачной и открытой (соискатели лицензии должны ещё на первом этапе получения лицензии иметь процессуальное понимание, какие именно документы от них требуются в действительности и сколько времени займёт получение разрешения).

Литература

1. Федеральный закон от 04.05.2011 N99-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О лицензировании отдельных видов деятельности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018). СЗ РФ. N19 ст. 2716.

2. Там же.

3. П. 1. Ст 91. Федеральный закон от 29.12.2012 N273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "Об образовании в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2012. N53 (ч. 1). ст. 7598.

4. Там же.

5. СЗ РФ.2012 N53 (ч. 1). ст. 7598.

6. Постановление Правительства РФ от 28.10.2013 N966 (ред. от 18.01.2018) "О лицензировании образовательной деятельности" (вместе с "Положением о лицензировании образовательной деятельности") // СЗ РФ. 2013 N44. ст. 5764.

7. Братановский С.Н., Юсупов В.А. Государственное управление образованием в России / Волгогр. ин-т экономики, социологии и права. Волгоград, 2004. С. 127.

8. «Рынок образовательных услуг растёт на 2-3% в год» // Электронная газета «Век». 2018. URL: https://wek.ru/rynok-obrazovatelnyx-uslug-rastet-na-2-3-v-god

9. Братановский С.Н., Кочерга С.А. Административно-правовые аспекты образовательной деятельности в России. М.: Директ-Медиа, 2014. С. 98.

10. Административное право России / Н.Д. Эриашвили, А.В. Зубач, С.Н. Бочаров, Ю.Н. Демидов и др.: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности Юриспруденция. М., 2017.С. 563.

11. Постановление Правительства РФ от 28.10.2013 N966 (ред. от 18.01.2018) "О лицензировании образовательной деятельности" (вместе с "Положением о лицензировании образовательной деятельности") // СЗ РФ. 2013. N44. ст. 5764.

12. Постановление Правительства РФ от 28.10.2013 N966 (ред. от 18.01.2018) "О лицензировании образовательной деятельности" (вместе с "Положением о лицензировании образовательной деятельности") // СЗ РФ. 2013. N44. ст. 5764.

13. Верещагина Е. «Я тебя уничтожу – без лицензии она вздумала работать» // The Village. 2017. URL: http://www.the-village.ru/village/business/opyt/261512-litsenziya

14. Статья 14.1. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N195-ФЗ (ред. от 07.03.2018).

15. Статья 171 "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N63-ФЗ (ред. от 19.02.2018).

16. Глава 25.6 "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000. N117-ФЗ (ред. от 07.03.2018).

17. Глава 25, там же.

18. Глава 23 "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000. N117-ФЗ (ред. от 07.03.2018).

19. Федеральный центра образовательного законодательства, 2018 год. URL: http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/analitika/obzory/detail.php?ELEMENT_ID=4096

20. Братановский С.Н., Братановская М.С. Правовые основы управления. М., 2016. С. 129.

21. Адеев В.В. «Лицензирования образовательной деятельности: процедура и учет расходов»// «Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях». 2010. №2. С. 15 – 21.

22. Ладнушкина Н.М., Фёклин С.И. «Общие вопросы лицензирования образовательной деятельности» // «Методические рекомендации». М.: Арекс, 2015.

References

1. Federal'nyj zakon ot 04.05.2011 N99-FZ (red. ot 31.12.2017) "O licenzirovanii otdel'nyh vidov deyatel'nosti" (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2018). SZ RF. N19 st. 2716.

2. Tam zhe.

3. P. 1. St 91. Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 N273-FZ (red. ot 07.03.2018) "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii" // SZ RF. 2012. N53 (ch. 1). st. 7598.

4. Tam zhe.

5. SZ RF.2012 N53 (ch. 1). st. 7598.

6. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 28.10.2013 N966 (red. ot 18.01.2018) "O licenzirovanii obrazovatel'noj deyatel'nosti" (vmeste s "Polozheniem o licenzirovanii obrazovatel'noj deyatel'nosti") // SZ RF. 2013. N44. st. 5764.

7. Bratanovskij S.N., YUsupov V.A. Gosudarstvennoe upravlenie obrazovaniem v Rossii / Volgogr. in-t ekonomiki, sociologii i prava. Volgograd, 2004. S. 127.

8. «Rynok obrazovatel'nyh uslug rastyot na 2-3% v god» // Elektronnaya gazeta «Vek». 2018. URL: https://wek.ru/rynok-obrazovatelnyx-uslug-rastet-na-2-3-v-god

9. Bratanovskij S.N., Kocherga S.A. Administrativno-pravovye aspekty obrazovatel'noj deyatel'nosti v Rossii. M.: Direkt-Media, 2014. S. 98.

10. Administrativnoe pravo Rossii / N.D. Eriashvili, A.V. Zubach, S.N. Bocharov, YU.N. Demidov at al.: uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushchihsya po special'nosti YUrisprudenciya. M., 2017.S.563

11. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 28.10.2013 N966 (red. ot 18.01.2018) "O licenzirovanii obrazovatel'noj deyatel'nosti" (vmeste s "Polozheniem o licenzirovanii obrazovatel'noj deyatel'nosti") // SZ RF. 2013. N44. st. 5764.

12. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 28.10.2013 N966 (red. ot 18.01.2018) "O licenzirovanii obrazovatel'noj deyatel'nosti" (vmeste s "Polozheniem o licenzirovanii obrazovatel'noj deyatel'nosti") // SZ RF. 2013. N44. st. 5764.

13. Vereshchagina E. «YA tebya unichtozhu – bez licenzii ona vzdumala rabotat'» // The Village. 2017. URL: http://www.the-village.ru/village/business/opyt/261512-litsenziya

14. Stat'ya 14.1. "Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah" ot 30.12.2001. N195-FZ (red. ot 07.03.2018).

15. Stat'ya 171 "Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii" ot 13.06.1996 N63-FZ (red. ot 19.02.2018).

16. Glava 25.6 "Nalogovyj kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya)" ot 05.08.2000 N117-FZ (red. ot 07.03.2018).

17. Glava 25, tam zhe.

18. Glava 23 "Nalogovyj kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya)" ot 05.08.2000 N117-FZ (red. ot 07.03.2018).

19. Federal'nyj centra obrazovatel'nogo zakonodatel'stva, 2018 god. URL: http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/analitika/obzory/detail.php?ELEMENT_ID=4096

20. Bratanovskij S.N., Bratanovskaya M.S. Pravovye osnovy upravleniya. M., 2016. S. 129.

21. Adeev V.V. «Licenzirovaniya obrazovatel'noj deyatel'nosti: procedura i uchet raskhodov»// «Buhgalterskij uchet v byudzhetnyh i nekommercheskih organizaciyah». 2010. №2. S. 15 – 21.

22. Ladnushkina N.M., Fyoklin S.I. «Obshchie voprosy licenzirovaniya obrazovatel'noj deyatel'nosti» // «Metodicheskie rekomendacii». M.: Areks, 2015.